

Tavolo di Negoziazione

Cultura e comunità: verso il nuovo MET

Verbale del 3° incontro

Martedì 24 febbraio 2026 | ore 15.00 - 16.00

Online e Comune di Santarcangelo | Piazza Ganganelli, 1 - Santarcangelo di Romagna

Ordine del giorno

1. Presentazione del Documento di proposta partecipata
2. Discussione e commento
3. Approvazione e firma del Documento di proposta partecipata

Presenti

FoCuS

- Elena Rodriguez - FoCuS Fondazione Culture Santarcangelo
- Federica Foschi - FoCuS Fondazione Culture Santarcangelo
- Eugenio Tontini - FoCuS Fondazione Culture Santarcangelo

Tavolo di Negoziazione

- Pamela Fussi e Laura Facondini - Comune di Santarcangelo
- Filiberto Baccolini - Pro Loco Santarcangelo
- Roberto Naccari - Santarcangelo Festival

Facilita

- Rosanna Spanò - BAM! Strategie Culturali

Verbalizzano

- Marta Multinu - BAM! Strategie Culturali
- Emma Pinardi - BAM! Strategie Culturali

Verbale

Inizio ore 15.00

1. Presentazione del Documento di proposta partecipata

- **Rosanna Spanò:** riprende il documento di proposta partecipata aggiornato dopo l'ultimo incontro con gli stakeholder. Chiede se ci sono commenti e/o osservazioni in merito.

2. Discussione e commento

- **Filiberto Baccolini:** ha espresso una posizione favorevole rispetto al nuovo documento. Ha inoltre evidenziato l'esigenza di verificare, al termine del percorso, il grado di allineamento tra gli spunti emersi dal confronto con la cittadinanza e la prefigurazione elaborata da FoCuS in relazione agli spazi del MET e del MEET, così da comprendere eventuali scostamenti o convergenze.
- **Rosanna Spanò:** Riporta che, durante gli incontri, FoCuS aveva osservato come alcune proposte emerse risultassero simili ad attività già realizzate in passato o ancora in corso. Sottolinea inoltre che FoCuS aveva già avviato la stesura di un documento di proposte per la curatela e il riallestimento del museo post-lavori; questo documento presenta diverse convergenze con bisogni e indicazioni emerse dagli incontri con la cittadinanza. Conclude quindi evidenziando che i due percorsi sono da intendersi come complementari.
- **Elena Rodriguez:** riporta come molti degli spunti e delle proposte emerse sono in linea con la visione del museo e sul suo perimetro d'azione. Evidenzia come il percorso abbia rappresentato anche un'occasione per riflettere su cosa il MET può continuare ad essere. Conclude sottolineando che rimane centrale, e più complessa, la sfida di arrivare alla definizione di nuove modalità di gestione del MEET.
- **Eugenio Tontini:** precisa che l'aspettativa principale non era tanto legata agli esiti, quanto alla partecipazione. Si auspicava il coinvolgimento del maggior numero possibile di persone, anche come risposta alla lunga chiusura del MET.
- **Pamela Fussi:** Osserva che si sono sentite maggiormente coinvolte soprattutto le persone che normalmente partecipano a eventi di carattere culturale.

3. Approvazione e firma del Documento di proposta partecipata

I partecipanti approvano e firmano il documento di proposta partecipata.

Fine ore 16.00